

EUROPEAN FUTURE FORUM EUROPÄISCHES FORUM FÜR DIE ZUKUNFT
FRAMTIDENS EUROPEISKA FORUM LE FORUM EUROPÉEN DU FUTUR
EUROPSKÉ FUTURISTICKÉ FORUM

Regulamin

Uczestnictwa w II Turnieju Debat
Oksfordzkich MSWŚ
„Młode Orły”



EUROPEJSKIE
FORUM
PRZYSZŁOŚCI



Województwo
Śląskie





Regulamin Uczestnictwa w II Turnieju Debat Oksfordzkich MSWŚ „Młode Orły”

§ 1

ZASADY ORGANIZACJI DEBATY

1. Organizatorami Turnieju Debat Oksfordzkich jest Młodzieżowy Sejmik Województwa Śląskiego oraz Śląski Fundusz Rozwoju.
2. Patronat nad Turniejem Debat sprawuje Fundacja „Nowy Głos”.
3. Celem Turnieju Debat jest stworzenie przestrzeni dialogu dla młodych osób z województwa śląskiego podczas Europejskiego Forum Przyszłości, które odbędzie się w dniach 6-8 października w Chorzowie, jak i aktywizacja i zainteresowanie młodzieży problemami świata współczesnego.

§ 2

ZASADY ZGŁOSZENIA UCZESTNICTWA W DEBACIE

1. Zaproszenie do udziału w Turnieju Debat skierowane jest do szkół średnich województwa śląskiego.
2. W Turnieju Debat może wziąć udział 9 zespołów, reprezentujących szkoły średnie
3. Nabór odbywa się na zasadzie pierwszeństwa zgłoszenia mailowego na adres: debaty.oksfordzkie@efp-silesia.pl. Zgłoszenie polega na wypełnieniu Deklaracji, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu Turnieju Debat. Termin przyjmowania zgłoszeń upływa 24 Września 2021 roku.
4. Zgłoszony Zespół może liczyć maksymalnie 4 osoby. Każdy członek drużyny musi być uczniem szkoły, którą reprezentują.

5. Zespół reprezentuje opiekun, który będzie czuwał nad przestrzeganiem zasad Turnieju Debat, przygotowaniem uczestników i współpracą z organizatorami Turnieju Debat. Każda zgłoszona drużyna może wyznaczyć dodatkowego uczestnika zespołu jako rezerwowego, który będzie mógł zająć miejsce osoby niemogącej wziąć udziału w debacie z przyczyn losowych.

§ 3

HARMONOGRAM i STRUKTURA TURNIEJU DEBAT

1. Debata ma charakter turnieju dwufazowego ocenianego przez Lożę Ekspertów. Decydujący głos znajduje się w rękach Loży Ekspertów, do której zaproszenie przyjęli sędziowie z Fundacji „Nowy Głos”.
2. By zapewnić wszystkim drużynom równy start, organizatorzy turnieju postanowili, iż dnia 27 Września, 2021 r. o godzinie 17:00, odbędą się dwugodzinne warsztaty przeprowadzone przez Fundację „Nowy Głos”, mające na celu przybliżyć zgłoszonym zespołom zasady przebiegu turnieju oraz przygotować ich do wzięcia w nim udziału.
3. Dla celów Turnieju Debat, organizatorzy przygotują tezy, powiązane bezpośrednio z tematyką Europejskiego Forum Przyszłości. Będziemy więc mogli zauważyć tezy powiązane z Kulturą, Ekologią, Socjologią, Historią oraz co najważniejsze, z rozwojem naszego Regionu. Termin otrzymania tez oraz podziału grup Fazy eliminacyjnej: 24.09.2021 r. po warsztatach.
4. I faza eliminacyjna odbędzie się podczas pierwszego dnia EFP, 06 października 2021r. od godziny 13:00 w Stadionie Śląskim, w Chorzowie przy ulicy Katowickiej 10. W rozgrywkach fazy eliminacyjnej turnieju znajdować się będzie dziewięć drużyn, po trzy drużyny w trzech grupach, które stoczą ze sobą w tych grupach po dwie debaty na wylosowany temat. Z każdej grupy do fazy finałowej przechodzi drużyna, która zdobędzie najwięcej tzw. dużych punktów przydzielonych im przez jury.
5. Dodatkowo spośród 3 grup, na podstawie otrzymanych punktów małych, zostanie wybrana jeszcze jedna drużyna, która otrzyma miejsce w fazie finałowej.
6. II faza finałowa odbędzie się podczas ostatniego dnia EFP, 9 października od godz. 12:00 w Stadionie Śląskim, w Chorzowie przy ulicy Katowickiej 10.
7. W Turnieju fazy finałowej znajdować się będą dwie grupy po dwa zespoły, które stoczą ze sobą w wylosowanych parach pojedynki, w którym zwycięzcy będą walczyć w finale o I i II miejsce, a przegrane zespoły o III i IV miejsce w Turnieju Debat Oksfordzkich.

§ 4

ZASADY PRZEBIEGU TURNIEJU DEBAT

1. Losowanie par turniejowych i poszczególnych tez odbędzie się 15 minut przed każdym pojedynkiem, zarówno fazy eliminacyjnej jak i finałowej.
2. Drużyna składa się z 4 mówców.
3. Każdy mówca ma określoną rolę, którą musi spełnić.

Pierwszy Mówca – rozpoczyna debatę. Jego zadaniem jest przedstawienie i wytłumaczenie jak drużyna rozumie daną tezę, jakie wobec niej zajmuje stanowisko oraz jaka jest jej zdaniem oś sporu w debacie. Po zdefiniowaniu tezy, ów mówca powinien zarysować linię argumentacyjną swojej drużyny określając ramy w jakich będzie toczyła się debata. Jeśli mówcy starczy czasu – może rozpocząć właściwą argumentację.

Drugi Mówca – jego celem jest rozwinięcie argumentacji drużyny. To na drugim mówcy w największym stopniu spoczywa obowiązek przedstawienia linii argumentacyjnej, wyjaśnienie i udowodnienie tezy. Po przedstawieniu linii argumentacyjnej, „dwójka”, może jeszcze podjąć kroki doprecyzowania, jak drużyna rozumie tezę, polemizując z definicjami przeciwników - lub rozpocząć kontrargumentację.

Trzeci Mówca – jest zobowiązany, skupić się w swych wystąpieniach na kontrargumentacji. Trzeci mówca powinien być w stanie obalić wszystkie argumenty drugiej drużyny, pokazując błędy logiczne lub zły dobór przykładów przez stronę przeciwną. Po skończonej polemice, istnieje również możliwość uzupełnienia dotychczasowej argumentacji własnej drużyny – bardzo często się zdarza, że nowy argument jest równocześnie kontrargumentem. Jeśli wymaga tego przebieg debaty, może on podsumować to co zostało dotąd powiedziane.

Czwarty mówca – jego zadaniem jest podsumowanie debaty i dokonanie rzeczowego podsumowania stanowiska swojej drużyny. Ów mówca powinien przedstawić, jak drużyna rozumie tezę, jakie są jej najważniejsze argumenty, gdzie w debacie pojawił się spór oraz dlaczego drużyna mówcy go wygrała. W ramach podsumowania lub przed jego rozpoczęciem, czwarcy mówcy mogą dokończyć polemikę z argumentami adwersarzy.
4. Każdy mówca ma 5 minut na swoje przemówienie, po upływie tego czasu marszałek prosi mówcę o zakończenie wystąpienia. Mówca może dokończyć zdanie, jeśli jednak przekroczy czas wystąpienia o 10 sekund, Marszałek odbiera mu głos, zaś jurorzy są zobligowani do przyznania mu punktów ujemnych.
5. Zwycięzcę debaty wybierają jury, którzy przyznają punkty mówcom obu drużyn, suma punktów 4 mówców, ocena grupowa jak i werdykt, tzw. „punkty małe”, mają oddać się drużyny w danej debacie. O zwycięstwie drużyny, decyduje suma „dużych punktów” przyznawanych przez sędziów.
6. Podczas debaty oksfordzkiej każdy mówca ma możliwość przyjęcia dwóch pytań.

7. Pierwsze i ostatnie 30 sekund mowy to czas chroniony, w którym drużyna przeciwna nie może zadać pytania mówcy wygłaszającemu mowę.
8. Podczas debaty stosujemy zwroty grzecznościowe oraz dbamy o kulturę wypowiedzi.
9. Rozpoczynając mowę oraz zapytania/informację, stosujemy formułę „Panie Marszałku”.

§ 5

ZASADY OCENIANIA PRZEZ JURY

1. Każda drużyna w debacie może zdobyć maksymalnie 110 punktów. Do 100 punktów jest przyznanych łącznie w ocenie indywidualnej i drużynowej. Dodatkowo Juror, przyznaje każdej drużynie do 10 punktów za ogólną ocenę debaty (dalej „werdykt”).
2. Za zwycięstwo w debacie drużyna otrzymuje jeden tzw. duży punkt, w przypadku porażki drużyna otrzymuje zero dużych punktów. Zwycięża drużyna, która otrzyma więcej dużych punktów od jurorów.
Przykład:
Juror 1 – Propozycja 1:0 Opozycja (punkty duże), Propozycja 93 – 88 Opozycja (punkty małe)
Juror 2 – Propozycja 1:0 Opozycja, Propozycja 90 – 80 Opozycja
Juror 3 – Propozycja 0:1 Opozycja, Propozycja 82 – 86 Opozycja
Wygrywa drużyna propozycji zdobywając 2 punkty duże.
3. Do fazy finałowej przechodzi drużyna, która zdobędzie najwięcej punktów dużych, spośród zespołów ze swojej własnej grupy.
4. W przypadku remisu do fazy finałowej, gdy suma punktów dużych za ogólną ocenę debat przyznanych łącznie przez wszystkich sędziów będzie równa, decydującym czynnikiem będzie suma zdobytych punktów małych.
5. Ocena indywidualna odbywa się w pięciu obszarach. Każdy mówca może otrzymać maksymalnie 15 punktów za swoje wystąpienie. Łącznie wszyscy mówcy mogą łączyć do 60 punktów. Jurorzy oceniają wystąpienia indywidualne z dokładnością do 0,5 punktu.
6. Struktura wystąpienia (0 – 3 punktów) – ocenie podlega jasność artykulacji myśli, przejrzystość wystąpienia i jego struktura. 3 punkty to wartość dla przemówienia łączącego w sobie jasną strukturę i dygresje retoryczne.
7. Retoryka (0 – 5 punktów) – oceniana jest dykcja, sztuka dotarcia do odbiorcy, modulacja głosu, artykulacja i mowa ciała, gestykulacja, radzenie sobie ze stresem, kontakt wzrokowy, brak czytania z kartki. Na 5 punktów zasługuje mówca, który doskonale czuje się i radzi sobie przy mównicy i nie popełnia żadnych błędów warsztatowych.

8. Warstwa Merytoryczna (0 – 3 punktów) - ocenie podlegają treść wystąpienia, jego perswazyjność, prawdziwość przytoczonych danych, siła argumentów jak i umiejętność przedstawienia ich osobom nieuczestniczącym bezpośrednio w debacie. (3 punkty to wartość wystąpienia bezbłędnego i niezwykle przekonującego).
9. Pytania (2 – 0 punktów) – wartość bazowa u każdego mówcy to 2 punkty. W zależności od liczby zadanych pytań/ informacji i od jakości odpowiedzi na nie zależy, czy Juror zmniejszy tę wartość. Każdy mówca rozpoczyna swoje wystąpienie, mając maksymalne 2 punkty za pytania. Jeśli przeciwnicy nie zadadzą mu żadnego pytania bądź informacji lub też zadadzą pytania, na które przemawiający odpowie z łatwością – sędziowie zostawiają mu maksymalne 2 punkty. Za każde nieprzyjęte pytanie (a trzeba przyjąć dwa) sędziowie odejmują 1 punkt. Jeśli przeciwnicy zadali dobre pytanie, na które mówca nie udzieli akceptowalnej odpowiedzi, każdy Juror również odejmuje mu 1 punkt (ponieważ nie odpowiedział na zadane pytanie). Ten system oceniania pytań motywuje przeciwników do ich zadawania. Pozwala też Jurorom ocenić stopień umiejętności spontanicznego reagowania przez mówców.
10. Rola (0 – 2 punktów) – Każdy mówca ma określoną rolę do zaprezentowania. Za niewypełnienie roli uznajemy sytuację, w której większość czasu swojego wystąpienia mówca poświęcił na rzeczy nie związane bezpośrednio z jego rolą. Maksymalną liczbę punktów przyznaje się mówcy, który błyskotliwie wypełnił swoją rolę, ułatwiając innym członkom swojej drużyny wykonanie ich zadań (mowa spójna z wystąpieniami innych członków drużyny).
11. Ocena grupowa - to ocena merytoryczna drużyny, w ramach której może ona otrzymać maksymalnie 50 punktów. W jej obrębie Jurorzy oceniają przede wszystkim spójność wystąpień członków drużyny, siłę ich argumentów oraz sposób kontrargumentacji, sprawdzając jak drużyna „przepracowała temat”. Jurorzy oceniają grupowo z dokładnością do 1 punktu.
12. Spójność drużyny (0 – 5 punktów) – poziom wzajemnego uzupełniania się przemówień oraz brak logicznych zaprzeczeń w mowach poszczególnych mówców. Wartość wyjściowa to 3 punkty. Na 5 punktów zasługuje drużyna, której wystąpienia mówców w pełni korespondują ze sobą i nie ma w nich żadnych nieścisłości.
13. Definiowanie linii sporu (0 – 5 punktów) – określa, na ile precyzyjnie drużyna określiła swoje stanowisko dotyczące rozumienia tezy i wyznaczenia linii sporu. 5 punktów przyznaje się drużynie, która w sposób niebudzący wątpliwości i adekwatny do tematu zdefiniowała tezę, określając swoje stanowisko i powody jego zajęcia.
14. Linia argumentacyjna drużyny (0 – 15 punktów) – waga i siła argumentów przedstawionych przez drużyny ważona na podstawie ich wartości logicznej, adekwatności wobec tezy i poziomu dostosowania ich do możliwości percepcyjnych audytorium. To ocena czysto merytoryczna. Maksymalną liczbę punktów można przyznać drużynie, która przedstawiła co najmniej 3 silne, rozbudowane argumenty, które zostały udowodnione i poparte dobrze dobranymi przekładami.
15. Kontrargumentacja (0 – 15 punktów) – umiejętność prowadzenia przez drużynę polemiki z argumentami przeciwników. Kontrargumentacja czasem przenika się z argumentacją, dlatego sędziowie powinni patrzeć na oba te pola z uwagą. Maksymalną ilość punktów przyznaje się drużynie, która skutecznie podważyła wszystkie argumenty przeciwnika.

16. Werdykt (-5;5 punktów) - Ostatni obszar oceny, w którym Juror ma do rozdysponowania do 10 punktów dla każdej drużyny (tzw. Punkty sędziowskie). Jego zadaniem, jest odzwierciedlić subiektywne odczucie Jurora w stosunku do tego, jaki poziom drużyny reprezentowały względem siebie. Wskazując werdykt, Juror nie może przyznać remisu, co oznacza, że w sytuacji, gdy obie drużyny mają po tyle samo punktów małych u danego jurora, wygrywa drużyna, która dostała więcej punktów sędziowskich.
17. Użycie argument ad personam (argument negatywnie wartościujący przeciwnika, który dotyczy bezpośrednio adwersarza, nie zaś jego argumentów bądź wypowiedzi). (Od - 2, do - 8 punktów) - Każdy Juror indywidualnie decyduje, w jakim stopniu ukarze za użycie ad personam, ponieważ argumenty takie różnią się między sobą (dotkliwie będą karane argumenty celowo obrażające adwersarza). Punkty są przyznawane z inicjatywy Jurora.
18. Za rozmowę lub niestosowne zachowanie (przeszkadzanie oponentom) podczas debaty, Marszałek ma powinność zwrócić się do mówcy z formułą - „Upominam Pana/Panią”, pierwsze upomnienie nie skutkuje żadną sankcją, lecz za każde kolejne upomnienie tego samego mówcy, grożą punkty ujemne w wysokości - 5 punktów w wyniku końcowym drużyny.
19. Za przedłużenie wystąpienia (- 1 punkty) – Po upływie czasu wystąpienia mówca ma prawo dokończyć zdanie i podziękować za możliwość zabrania głosu. Dokończenie zdania nie może trwać dłużej niż 10 sekund. Jeśli mówca przekroczy ten czas Marszałek zwraca się do niego używając zwrotu „Odbieram Panu/Pani głos”(Inicjatywa Marszałka).

§ 6

Interpretacja Regulaminu II Turnieju Debat Oksfordzkich MSWŚ „Młode Orły” należy do organizatorów.

§ 7

W sprawach nieuregulowanych niniejszym Regulaminem, ostateczny głos posiadają organizatorzy.

§ 8

Tabela grup drużyn zakwalifikowanych oraz też nad którymi owe drużyny będą debatować, zostanie skompletowana 24 Września, gdy będzie posiadany komplet 9 zgłoszonych drużyn oraz przydzielonych im w grupach też.

§ 9

Załącznik nr 1 - Formularz zgłoszeniowy do II Turnieju Debat Oksfordzkich MSWŚ „Młode Orły”.



Śląski Fundusz Rozwoju Sp. z o.o.

ul. Żeliwna 38

40-599 Katowice

kontakt@efp-silesia.pl

+48 505 773 065

www.efp-silesia.pl

 [efpsilesia](#)

 [efpsilesia](#)

 [efpsilesia](#)

 [efpsilesia](#)